



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom MIRNA VALA d.o.o. u stečaju, Vinišće (Općina Marina), OIB: 73956385261, dana 12. siječnja 2016. godine

riješio je

I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MIRNA VALA d.o.o. u stečaju, Vinišće (Općina Marina), OIB: 73956385261.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja prestaje služba stečajnog upravitelja, a dužnik ponovno stječe pravo slobodnog raspolaganja stečajnom masom.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj XVI-St-17/05 od 10. studenog 2005. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MIRNA VALA d.o.o. u stečaju, Vinišće, a za stečajnog upravitelja imenovan je Dino Puljić, odvjetnik u Splitu.

Rješenjem ovog suda poslovni broj XVI-St-17/05 od 25. siječnja 2006. godine Dino Puljić razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku na osobni zahtjev, a za novu stečajnu upraviteljicu imenovana je Ljiljana Poljanić.

Nadalje, rješenjem ovoga suda poslovni broj 7.St-17/05 od 3. studenog 2011. godine potvrđen je stečajni plan koji je sudu podnijela stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić (list spisa 1022-1025). Ovo rješenje postalo je pravomoćno 14. studenog 2012. godine.

Dana 15. prosinca 2015. godine zaprimljeno je izvješće stečajne upraviteljice o ispunjenju svih obveza prema pravomoćnom rješenju o potvrdi stečajnog plana broj St-17/05 od 3. studenog 2011. uz prijedlog za zaključenje stečajnog postupka (list 1448-1451 spisa). U tom izvješću, stečajna upraviteljica u bitnom navodi da je stečajni plan ispunjen u cijelosti – dužnik da više nema nepodmirenih obveza, da nije prezadužen i da više ne postoje stečajni razlozi te da nema potrebe za nadzorom stečajnog plana budući su obveze preuzete stečajnim planom ispunjene u cijelosti. Slijedom navedenog, predložila je da sud donese rješenje o zaključenju stečajnog postupka kojim će se dužniku omogućiti slobodno raspolaganje stečajnom masom.

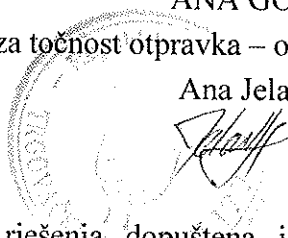
Odredbom članka 254. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 dalje SZ) propisano je da će stečajni sudac donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka čim rješenje o potvrdi stečajnog plana postane pravomoćno, a stavkom 2. istoga članka da je stečajni upravitelj, prije zaključenja stečajnog postupka, dužan namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

Odredbom članka 255. SZ-a propisano je da donošenjem rješenja o zaključenju stečajnog postupka prestaju službe stečajnog upravitelja i članova odbora vjerovnika, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

Kako je rješenje o potvrdi stečajnog plana postalo pravomoćno, a stečajna upraviteljica izvijestila je sud ne samo da su namirene obveze stečajne mase već i da je u međuvremenu stečajni plan ispunjen u cijelosti i u tom pravcu dostavila ispravu– bruto bilancu od 14.12.2015. (list 1449-1450 spisa), to je temeljem odredbe članka 254. stavka 1. i članka 255. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 12. siječnja 2016. godine

SUTKINJA
ANA GOLUB GRUIĆ, v.r.
za točnost otpisivanja – ovlaštenu službenicu
Ana Jelaska



POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.